**АНАЛИЗ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ**

**МБОУ СОШ № 5 за 2019-2020 учебный год**

Программа развития МБОУ СОШ № 5 выстраивается с учетом основных направлений образовательной политики РФ, определенными как приоритетные на перспективу, и учитывает необходимость решения комплексных задач. Задача повышения качества образования является приоритетной в рамках президентской инициативы «Наша Новая школа», одним из направлений которой является переход на ФГОС. Данный анализ подводит промежуточные итоги этой работы на 2019-2020 учебный год, выявляет проблемы и определяет пути совершенствования по повышению качества образования в школе и перехода на ФГОС.

Значимым эле­ментом модернизации образования становится его индивидуали­зация – создание педагогических, психологических и прочих ус­ловий для раскрытия каждым учеником своего уникального потенциала на максимуме возможностей.

Таким образом, разработка и апробация в ОУ постиндустриальной модели общего образования, осуществляемая в условиях модернизации, представляется актуальной для развития муниципальной, региональной и федеральной систем общего образования. Ведущим противоречием данного проекта является несоответствие сложившейся системы общего образования требованиям постиндурстиального общества к уровню развития человеческого капитала.
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**Компетентностный подход к результативности образования.**

**Новые ФГОС общего образования как ответ на требования постиндустриального общества**

Ориентируясь в социально-экономическом развитии на переход к постиндустриальной модели общества, российское государство предъявляет новые требования и к системе образования. Принятие новых ФГОС общего образования как основного документа, нормирующего деятельность этой системы, закрепляет переход от ценностной модели, ориентированной на освоение знаний, умений к компетентностной модели развития универсальных надпредметных компетентностей, способностей человека решать комплексные задачи в быстро меняющейся реальности, комплексно задействуя свой инновационный, креативный, коммуникативный и т.п. потенциал.

Стержнем нового ФГОС являются требования к результатам освоения основных образовательных программ. Результаты клас­сифицируются по трём видам: предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты. В разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования» они представлены в общем виде как концептуальная идея общего образования.

«Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:

*личностным*, включающим готовность и способность обу­чающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправлен­ной познавательной деятельности, системы значимых социаль­ных и межличностных отношений, ценностно-смысловых уста­новок, отражающих личностные и гражданские позиции в дея­тельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осозна­нию российской идентичности в поликультурном социуме;

*метапредметным*, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (ре­гулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной прак­тике, самостоятельности планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педаго­гами и сверстниками, к построению индивидуальной образова­тельной траектории;

*предметным*,включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-про­ектных ситуациях, формирование научного типа мышления, на­учных представлений о ключевых теориях, типах и видах отно­шений, владение научной терминологией, ключевыми поня­тиями, методами и приемами».

Сквозными образовательными результатами, на которые Стандарт призывает ориентироваться школы, являются образова­тельная самостоятельность, образовательная инициативность, образовательная ответственность. Данные качества востребованы сегодня не только в образовании, но и в социальной и профес­сиональной деятельности.

Требования постиндустриального общества и современной образовательной политики предусматривают модернизацию школы в направлении реализации двух основных аспектов образования, определяющих смысл и направленность образовательной деятельности:

1) аспект индивидуализации – раскрытие личностного потенциала, самореализация, самоутверждение, саморазвитие личности и т.п.;

2) аспект активной социализации – адаптация образования к требованиям рынка труда в постиндустриальную эпоху, освоение профессиональных и социальных компетентностей.

Технологически реализуемая гумани­зация образования приводит к ориентации на компетентностный подход, рассматриваемый в монографии авторского коллектива Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. как «обучаемость, само­определение, социализация и развитие индивидуальности. В каче­стве инструментальных средств достижения этих целей выступают принципиально новые образовательные конструкты: компетентно­сти, компетенции и метапрофессиональные качества».

В отечественной науке исследователи предлагают проектиро­вать процесс обучения, ориентируя его на формирование компе­тентности как конеч­ного результата (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.В. Хуторской). Термин «компетентность» явля­ется производным от слова «компетентный». Слово «компетент­ный» (от лат. competens, competentis – соответствующий, способ­ный; или compete – добиваюсь, соответствую, подхожу) – знаю­щий, сведущий в определенной области; имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решить что-либо, судить о чем-либо. В настоящее время юридическое содержание категории «компетенция» определяется как совокупность полномочий, ко­то­рыми располагает какой-либо орган или должностное лицо, опре­деленных конституциями, законами и изданными на основе и во исполнение актами государственного управления.

Компетентность – уровень знаний, навыков, опыта субъекта в той или иной области, отвечающий объективным требованиям к реализации совокупности установленных полномочий (прав и обязанностей) субъекта (управляющего органа, должностного лица), устанавливаемых формально (законами, другими норма­тивными актами, положениями, инструкциями, уставами) или не­формально (обычаи, традиции, договоренности). В определении компетентности мы исходим из следующих логических посылок: 1) компетенция и компетентность находятся в тесной взаимо­связи, взаимодополняют друг друга; 2) компетентность есть про­изводное компетенции, но в свою очередь, проявляет индивиду­альную специфику каждого от­дельного субъекта как носителя компетенции; 3) степень развитости личностных характеристик субъекта способствует или препятствует реализации компетен­ции; 4) уровень знаний, соот­ветствующий компетенции, есть предпо­сылка успешной ее реали­зации.

 **Функциональная** **модель общего образования, выступающая фактором развития личностного потенциала и ключевых компетентностей учащихся в условиях постиндустриального общества**

В традиционном (предметно-знаниевом) подходе делается акцент на информировании учащихся: «Каким знаниям обучать?», основным содержанием обучения являются объекты и явления окружающего мира и представления о них в науке и практике. Это находит свое отражение в учебных программах, где перечисляются факты, понятия, теории, которые подлежат изучению (пониманию, закреплению). Естественный вопрос учащихся: «Зачем это изучать?» раздражает учителя и считается неприличным.

В постиндустриальной модели образования ставится акцент на компетентностном содержании образования: «Каким способам деятельности обучать?». Основным содержанием обучения становятся действия, операции, соотносящиеся с проблемой, которую нужно разрешить учащимся. Особенность данного подхода в том, что прослеживаются условия применения знания. При таком подходе учебная деятельность, приобретая исследовательский и практико-преобразовательный характер, сама становится предметом усвоения. В учебных программах деятельностное содержание образования отражается в акценте на способах деятельности, которые необходимо сформировать; на опыте деятельности, который должен быть накоплен и осмыслен учащимися; на учебных достижениях, которые учащиеся должны продемонстрировать.

С этим связано формирование у учащихся следующих видов компетентностей:

- *социальная компетентность* включает интеграцию учащихся в процессы деятельности по развитию общества, их приобщение к культуре, традициям и ценностям родной культуры, знание и понимание других культур, межэтническую и социальную толерантность;

- *учебно-познавательная компетентность* – дальнейшее развитие общих и специальных учебных умений, ознакомление с доступными учащимся способами и приемами самостоятельного изучения родного языка, литературы и культуры, в том числе с использованием новых информационных технологий;

- коммуникативная компетентность включает овладение всеми видами речевой деятельности, основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения.

В связи с этим перед учителями школы были поставлены следующие задачи:

- создать условия для освоения учащимися теоретического и практического содержания образования;

- обеспечить развитие у учащихся умения ставить цель и планировать свою деятельность в монологической и диалогической речи;

- создать содержательные и организационные условия для развития у учащихся умений анализировать познавательные объекты;

- содействовать развитию у учащихся умений использовать научные методы познания: наблюдение, эксперимент, опыт.

В результате исполнения данных требований удалось существенно изменить урок как основную (и едва ли не единственную) легитимную форму обучения в школе. Уроки стали более увлекательными для учащихся, на них применяются технологии разноуровневого и индивидуального обучения. Широко применяются современные средства образования – интерактивные доски, Интернет, ноутбуки и т.п., что особенно важно при внедрении постидустриального образования. Используется проведение интегрированных занятий.

Была апробирована в условиях школы модель постиндустриального образования, которая предполагает существенные изменения в целях, содержании и технологиях школьного обучения. На смену школьному конвейеру индустриального общества приходит персонифицированный образовательный процесс. Мы считаем, что переход школы от индустриального типа педагогического взаимодействия к постиндустриальному сопряжен с осуществлением нескольких важных перемен в организации процесса обучения:

***1. Поворот от обучения в условиях класса к обучению в малых группах.***

***2. Поворот от сообщения знаний и их запоминания к самостоятельному поиску.***

***3. Поворот от работы с более успевающими учениками к ра­боте со всеми учащимися.***

***4. Контроль знаний, базирующийся на проверке контрольных работ и тестировании, мо­жет быть с успехом заменен результатами работы над проектом, отслеживанием промежуточных результатов.***

 ***5. Соревновательный подход заменяется на кооперацию, сотрудничество.***

***6. Поворот от овладения всеми учениками одного и того же материала к овладению разными учащимися разного материала.***

***7. Поворот от организации репродуктивной образовательной деятельности к продуктивной.***

В образовательный процесс школы сегодня введены соответствующие описанной модели изменения. Они касаются как содержания и технологий образования, так и форм организации учебного процесса.

Предусмотрена возможность выхода образовательного процесса за рамки школы – в культурные центры города, парки, высшие образовательные учреждения и т.п.

В рамках инновационных уроков, ориентированных на требования постиндустриального общества, каждый ученик создает свое собственное содержание образования, в индивидуальном темпе и на выбранном уровне сложности, предъявляет результаты в форме творческих продуктов деятельности.

**Мониторинг компонентов развития личностного потенциала и ключевых компетентностей учащихся как образовательных результатов**

Диагностические замеры проводились в апреле 2009 г., в апреле 2010 г. и в апреле-мае 2011 г, апреле-мае 2012 г., апреле-мае 2013 г., апреле-мае 2014 г., апреле-мае 2015 г., апреле-мае 2016 г., апреле-мае 2017 г., апреле-мае 2018 г., в апреле 2019 г. Использовался достоверный и надежный психологический инструментарий, взятый в признанных сборниках психодиагностических методик.

***1. Тест-опросник «Мотивация достижения» А. Мехрабиана в адаптации М.Ш. Магомед-Эминова***.

***2. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева***, который

***3. Методика диагностики социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд)*** позволяет выявить степень адаптации-дезадаптации в социуме.

***4. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова, С.В. Чермякина***.
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За время инновационной работы поставленные задачи были успешно выполнены, поставленная гипотеза о том, что разработанная и реализованная на базе школы постиндустриальная модель общего образования является фактором развития личностного потенциала и ключевых компетентностей учащихся, подтвердилась.

В целом по результатам психологического мониторинга образовательных результатов учащихся гимназии можно сделать вывод о том, что развитие учащихся направлено на формирование следующих особенностей мотивации и ценностных ориентаций: стремление к достижению успеха, учащиеся будут избегать переживаний, связанных с неудачами или будут винить в них себя, в целом удовлетворены жизнью и воспринимают ее как осмысленную, но часто находятся в сомнениях и поиске, преувеличивают свои возможности и высоко оценивают свои силы, надеясь, что смогут все «проконтролировать» в своей жизни, часто критичны к себе и очень высоко ценят мнение значимого для себя социума.

Эти характеристики позволяют заключить, что и в личности самих учащихся, и в образовательном пространстве школы созданы психолого-педагогические предпосылки для развития личностного потенциала и ключевых компетентностей учащихся, которые будут способствовать реализации в современном постиндустриальном обществе. При этом динамика указанных показателей за время эксперимента отмечается позитивная.

В ходе осуществления опытно-экспериментальных работ удалось получить следующие практико-ориентированные результаты:

- построить теоретическую и функциональную модели общего образования, как фактор развития личностного потенциала и ключевых компетентностей учащихся в условиях постиндустриального общества;

- разработать и организовать психологический мониторинг образовательных результатов учащихся;

- представить опыт проведения уроков, ориентированных на развитие личностного потенциала и ключевых компетентностей учащихся.

Данные результаты могут быть востребованы в учреждениях, реализующих новые ФГОС общего образования, ищущих пути построения школы постиндустриального типа.